

§

Obec Komořany
Komořany 1
683 01 Rousínov u Vyškova

Ve Vyškově dne 4. 4. 2016

Věc: Výzva ke zjednání nápravy, Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

bylo mi doručeno sdělení obce Komořany ze dne 7. 3. 2016, v němž jste reagovala na žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 20. 1. 2016, jež jsem podala v zastoupení [redacted] -trvale bytem [redacted]

Tímto Vás žádám o bezodkladné zjednání nápravy, neboť z Vašeho sdělení je zřejmé, že jste zcela nedostatečně a nesprávně vyřídila podanou žádost ze dne 20. 1. 2016 a všechny požadované informace nebyly v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím poskytnuty, čímž dochází ze strany obce k porušování tohoto zákona. Nadto některé poskytnuté informace jsou zcela prokazatelně v rozporu se skutečností, což bude předmětem dalšího řešení.

K jednotlivým bodům žádosti ze dne 20. 1. 2016, u nichž žádám o zjednání nápravy, uvádím následující:

Ad. 1. Žádala jsem o doložení, jakým způsobem byla [redacted] pozvána na následující jednání rady obce dne 9. 2. 2015. Uvedla jste, že byla zvána telefonicky a dohodly jste se, že jí hodíte dopis do schránky. Tento dopis jste nedoložila. Žádám o zjednání nápravy jeho doložením.

Ad. 2. Mimo jiné jsem žádala o informaci z jakého důvodu mají být části pozemku p.č. 2296/1 pronajaty a nájemné řešeno až po vyřešení pozemku p.č. 617. Na tuto část dotazu nebylo odpovězeno (tj. z jakého důvodu takto postupujete), žádám o zjednání nápravy a poskytnutí této informace.

Ad. 3. Na žádost o informaci, kolik občanů obce Komořany má na základě písemné nájemní smlouvy v nájmu část pozemku ve vlastnictví obce Komořany, který užívají společně se svou nemovitostí a jaké nájemné hradí, jste odpověděla, že v roce 2015 byly uzavřeny 3 smlouvy. Toto nebylo předmětem žádosti, žádost nebyla ohraničena termínově rokem 2015. Opakovaně žádám o řádné vyřízení této žádosti o informace.

Ad. 7. K žádosti o informace, na základě jakého právního titulu užívají pozemek ve vlastnictví obce Komořany manželé [redacted] manželé [redacted] a manželé [redacted] Na

základě jakého titulu užívali část pozemku p.č. 617 manželé (bývalí vlastníci domu [redacted]) nebylo odpovězeno k předmětu žádosti, tedy jaký je právní titul užívání ze strany **všech** výše uvedených osob. Opakovaně žádám o řádné vyřízení této žádosti o informace.

Ad. 9. K žádosti o sdělení, jaké dohody byly mezi obcí Komořany a [redacted] uzavřeny, které z těchto dohod [redacted] nerespektovala a jakým způsobem byly ze strany [redacted] porušeny, nebylo ve sdělení obce k věci samé žádným způsobem reagováno. Namísto věcné odpovědi bylo toliko sděleno, že jste přivítali právní zastoupení [redacted] což jak jistě uznáte, není řádným vyřízením žádosti o informaci. Opakovaně žádám o řádné vyřízení této žádosti o informace.

Pro úplnost Vás upozorňuji, že žadatel dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím má právo na řádné vyřízení své žádosti v zákonem stanovené lhůtě a nedojde-li k takovému vyřízení, má právo podat stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace. O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán.

Dále v reakci na Vaše sdělení ze dne 7. 3. 2016 ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v zastoupení [redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted] žádám o poskytnutí dalších informací:

1. Na které telefonní číslo starostka obce Marie Šimáčková volala, když [redacted] zvala na jednání rady obce dle pověření rady obce ze dne 12. 1. 2015? Na který termín byla [redacted] zvána?
2. Ve sdělení ze dne 7. 3. 2016 je k bodu 2. uvedeno, že se u pozemku p.č. 2296/1 jedná o sousedskou výpomoc v rámci které uživatelé obecní pozemek užívají zdarma. V zápise z rady obce ze dne 12. 1. 2015 je uvedeno usnesení rady č. 03/01/15: Rada obce schvaluje výše uvedené části p.č. 2296/1 pronajmout všem uživatelům na dobu neurčitou s tříměsíční výpovědní lhůtou až po vyřešení pozemku p.č. 617. Je tedy zřejmé, že obec hodlá s uživateli uzavřít nájemní smlouvy. Žádám tedy o informaci, po jak dlouhé období se výše uvedená „sousedská výpomoc“ realizuje? Kdo inicioval pronajmutí pozemku jeho uživatelům a proč? Byla podána ze strany uživatelů pozemku p.č. 2296/1 žádost o nájem pozemku p.č. 2296/1? Pokud ano, žádám o doložení těchto žádostí.
3. Proč je nutné zaměřit pozemek p.č. 617, který tvoří část dvora [redacted] Jak toto zaměření souvisí s pozemkem p.č. 2296/1?
4. Ve sdělení ze dne 7. 3. 2016 uvádíte, že Vás [redacted] nikdy nepustila na pozemek p.č. 617. Kdy jste se s geodetem dostavili za účelem zaměření na pozemek p.č. 617, při němž Vás [redacted] na něj nepustila? Který geodet měl pozemek zaměřovat? Prosím doložte, že příslušného geodeta [redacted] nepustila na pozemek za účelem jeho zaměření.
5. Ve sdělení ze dne 7. 3. 2016 uvádíte, že v roce 2015 byly uzavřeny 3 smlouvy na pronájem pozemků, které jsou užívány společně s nemovitostí. Prosím o doložení

zveřejnění záměru tohoto pronájmu dle § 39 zákona o obcích a doložení rozhodnutí zastupitelstva, případně jiného orgánu obce o tomto pronájmu.

6. Kdy a jak nabyla obec Komořany vlastnictví k pozemku p.č. 617? Prosím o doložení příslušných listin.
7. Na základě jakého právního titulu byl _____ v roce 2006 přislíben starostkou obce Marií Šimáčkovou odkup pozemku p.č. 617 (tomuto přislíbu byli přítomni svědci, kteří o něm učinili čestné prohlášení), když tento v době tohoto přislíbu obci nepatřil?
8. Byl pozemek p.č. 617 nabízen k odkupu vlastníkům parcel sousedících s tímto pozemkem za účelem přičlenění k jejich zahradám?

Informace žádám poskytnout v zákonné lhůtě 15 dnů ode dne přijetí žádosti, a to v písemné formě poštou na adresu sídla advokátní kanceláře _____, advokátky,

Pokud se jedná o Váš návrh osobního jednání, sděluji, že toto je možné v sídle mé advokátní kanceláře v některém z následujících termínů: 21. 4. v 8.00 hodin nebo v čase od 14.00 hodin do 17.00 hodin, případně 28. 4. za totožných časových podmínek.

S pozdravem

