



Obec Komořany
Komořany 1
683 01 Rousínov u Vyškova

na vědomí

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 449/3
601 82 Brno

Ve Vyškově dne 5. 8. 2016

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (§ 16a zákona č. 106/1999 Sb.) – nesouhlas s výší úhrady sdělené podle § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. a žádost o přezkoumání postupu povinného subjektu

V zastoupení

jsem dne 19. 7. 2016 zaslala obci Komořany žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Vzhledem ke skutečnosti, že vznikly důvodné pochybnosti o řádném výkonu funkce starostky Marie Šimáčkové v obci Komořany, požadovala moje klientka prověřit některé skutečnosti týkající se hospodaření obce a nakládání s prostředky, jimiž obec disponuje, jakož i jiné finanční záležitosti obce Komořany, jejíž je žadatelka občankou. Zaslanoou žádost o informace příkládám k této stížnosti.

Zdůrazňuji, že moje klientka je řadovým občanem obce Komořany, který se k požadovaným informacím jinak nemůže dostat a proto využila zákonného institutu dle zákona o svobodném přístupu k informacím, jež tvoří jednu z právních záruk ve veřejné správě a je jednou z forem kontroly činnosti povinných subjektů ze strany občanů jako osob podílejících se na rozpočtu těchto institucí prostřednictvím daňové povinnosti.

V reakci na podanou žádost o informace ze dne 19. 7. 2016 mi bylo dne 3. 8. 2016 doručeno oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací podle § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., kde bylo mi jiné uvedeno, že obecní úřad vyhledal požadované informace a sděluje výši požadované úhrady, jež činí celkem 24.045,- Kč. Požadovanou úhradu obec vysvětlila tak, že:

- za vyhledání informací dle dotazů 1-5 požaduje 3.200,-Kč
- za vyhledání informací dle dotazu 7 požaduje 8.000,- Kč + 12.800,- Kč, tj. celkem 20.800,-
- za odeslání informací poštou požaduje 45,- Kč.

Když přehlédnu skutečnost, že jako zástupce žadatelky jsem subjektem mající datovou schránku a sama obec Komořany mi předmětné oznámení o výši úhrady doručovala datovou schránkou, tedy není žádného důvodu mi požadované informace odesílat poštou a v této souvislosti požadovat úhradu 45,- Kč dle sazebníku České pošty, pak se v zastoupení žadatelky **důrazně ohrazuji vůči výši úhrady požadované povinným subjektem v souvislosti s poskytnutím informací, když požadovaná úhrada je zjevným excesem a zneužitím práva povinného subjektu požadovat úhradu v souvislosti s poskytováním informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím.**



Žadatelka je přesvědčena, že důvodem stanovení takto vysoké výše úhrady je odradit žadatelku od požadování předmětných informací a zamezit jí k těmto informacím přístup, což je zcela očividné zejména v souvislosti s informacemi týkajícími se veřejných zakázek realizovaných obcí Komořany, když za jejich poskytnutí obec Komořany požaduje 20.800,- Kč!!!

Z výpočtu úhrad vyplývá, že vyhledání informací pod body 1-5 mělo trvat 16 hodin. Přitom se jedná o informace (zejména příjmy starostky obce a příjmy obce), které musely být shromážděny v rámci řádných účetních závěrek a příslušná čísla musí být přece známa bez nutnosti je složitě vyhledávat. Požadovat úhradu za vyhledání těchto informací považuje žadatelka za zcela nepřipustné.

Žadatelka se dále dotazovala na příspěvky, dary či finanční výpomoci od právnických osob soukromého práva, na dotace a půjčky - pokud tyto informace musela obec vyhledávat 16 hodin, pak obec zjevně musela obdržet příspěvky, dary, finanční výpomoc a dotace ve významném rozsahu. Toto žadatelka nemůže ze své pozice prověřit, proto o to žádá krajský úřad. Nicméně požadavek na úhradu 16-ti hodin vyhledávání shledává přemrštěný, neboť i tyto skutečnosti by měly být předmětem řádné účetní evidence obce.

Žadatelka dále požadovala informaci o tom, zda má v současnosti obec Komořany nějaké dluhy, pokud ano, v jaké výši a vůči jakému subjektu. Za poskytnutí této informace obec Komořany žádné náklady nepožaduje, ale přesto tuto informaci neposkytla. Žadatelka požaduje nápravu.

Za nejvýznamnější část žádosti o informace žadatelka považuje žádost o informace o veřejných zakázkách realizovaných obcí Komořany, neboť v této souvislosti má podezření na vadný až nezákonný postup obce Komořany, zejména starostky obce. Obec Komořany požaduje po žadatelce úhradu 20.800,- Kč, tj. úhradu za 104 hodin vyhledávání informací. O každé veřejné zakázce však musí obec Komořany vést řádnou ucelenou evidenci, z níž musí být žadatelkou požadované informace patrné, aby bylo možno prověřit dodržení zásad transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, proto pokud postupuje v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách a dalšími předepsanými postupy, pak toto nemůže jít k tíži žadatelky, která z toho důvodu má obci hradit 104 hodin vyhledávání informací.

S ohledem na výše uvedené žadatelka s požadovanou výší úhrady 24.045,- Kč nesouhlasí, neboť ji takto stanovená výše připadá přemrštěná, řádně neodůvodněná a neurčitá. Žadatelka neví, za co přesně má úhradu poskytnout a požadovaná částka se jí jeví neadekvátní. Žadatelka má za to, že účelem stanovení takto vysoké úhrady je zamezit žadatelce v přístupu k požadovaným informacím. S ohledem na výše uvedené žadatelka podává v zákonné lhůtě tuto stížnost a žádá nadřízený orgán, aby postup povinného subjektu přezkoumal ve smyslu ustanovení § 16a zákona č. 106/1999 Sb.

Žadatelka žádá nadřízený orgán, aby při přezkoumání postupu povinného subjektu uvážil, že právo občanů České republiky na přístup k informacím má ústavní základ a vyplývá z čl. 17 odst. 1 Listiny základních práv a svobod. S tímto souvisí i požadavek na dostupnost informací, který je mimo jiné zajišťován jejich bezplatností. Zpoplatnit je lze pouze v zákonem stanovených případech a v přiměřeném rozsahu, kdy tento je třeba vykládat spíše restriktivně, tak aby přístup k informacím nebyl zamezen a nebyla vytvořena překážka



Právo povinného subjektu požadovat v zákonem stanovených případech náhradu nákladů je výjimkou z obecného principu bezplatného poskytování informací. Je třeba zohlednit, že povinnými subjekty dle zákona č. 106/1999 Sb. jsou subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech a právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických a právnických osob, a proto je třeba poskytování informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. posuzovat jako službu veřejnosti a v tomto ohledu je nutné hodnotit i požadavek na úhradu nákladů. Upozorňuji, že v právní teorii je zastáván i názor, že by tato služba veřejnosti měla být zcela bezplatná, neboť *"občanská společnost si udržuje stát ze svých prostředků, aby zajišťoval řadu funkcí ve prospěch této společnosti. Pokud přitom moc výkonná shromažďuje, zpracovává, přechovává a využívá informace, činí tak jako placený zřízenec občanské společnosti."*

S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti, má žadatelka za to, že požadovaná úhrada ve výši 24.045,- Kč je zjevně nepřiměřená, když vysoce pravděpodobně přesahuje i mzdu jednoho pracovníka za výkon práce po celý měsíc za plnou pracovní dobu. Tento způsob omezení ústavně zaručeného práva na informace nemůže být akceptován.

S pozdravem